



« 14 » июня 2022г

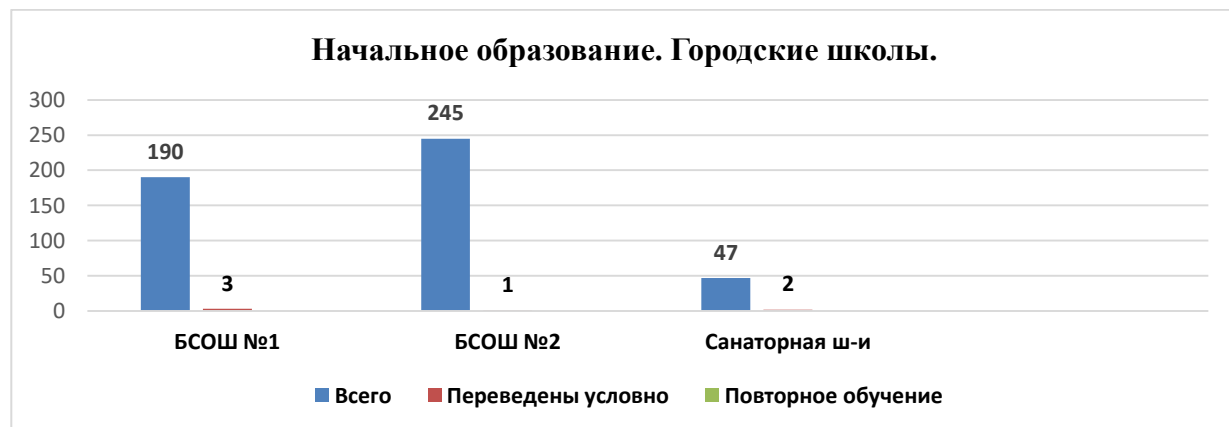
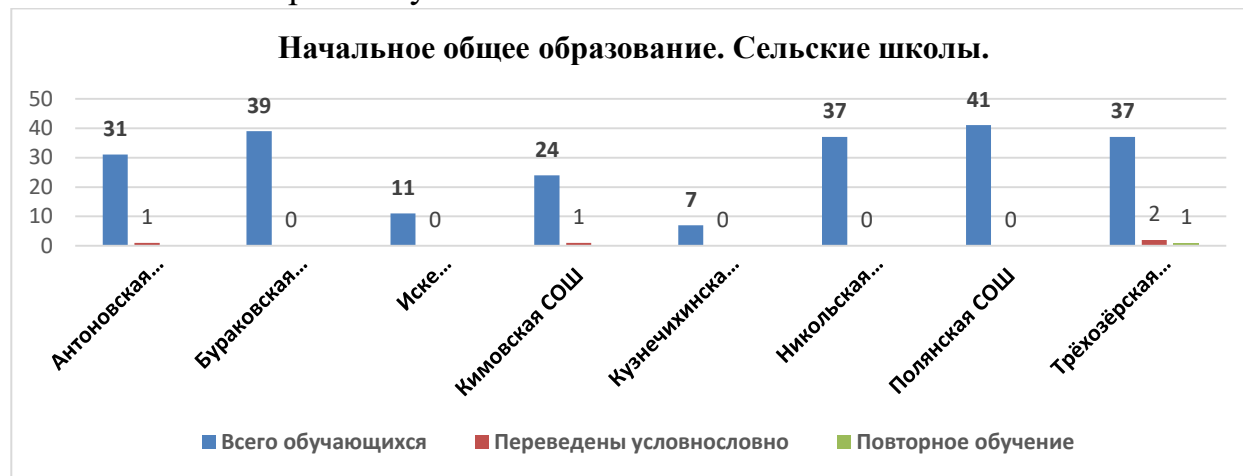
№ 735

Анализ оценки качества подготовки обучающихся Спасского муниципального района.

I. Анализ качества предметной подготовки обучающихся

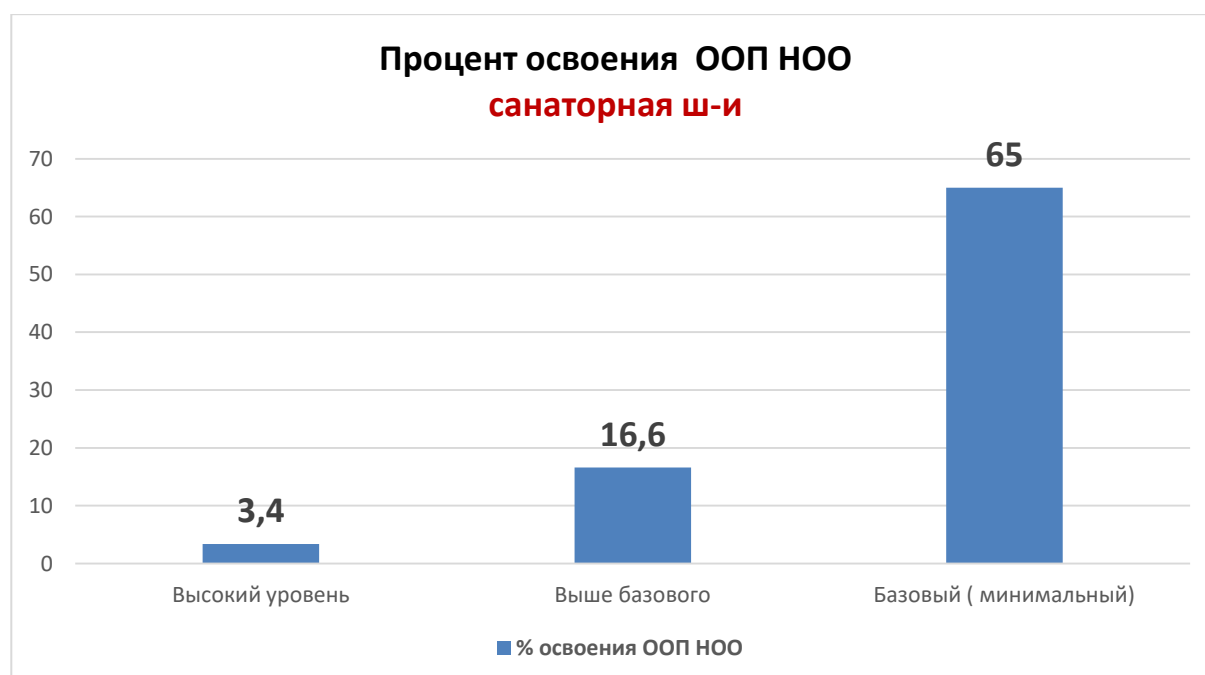
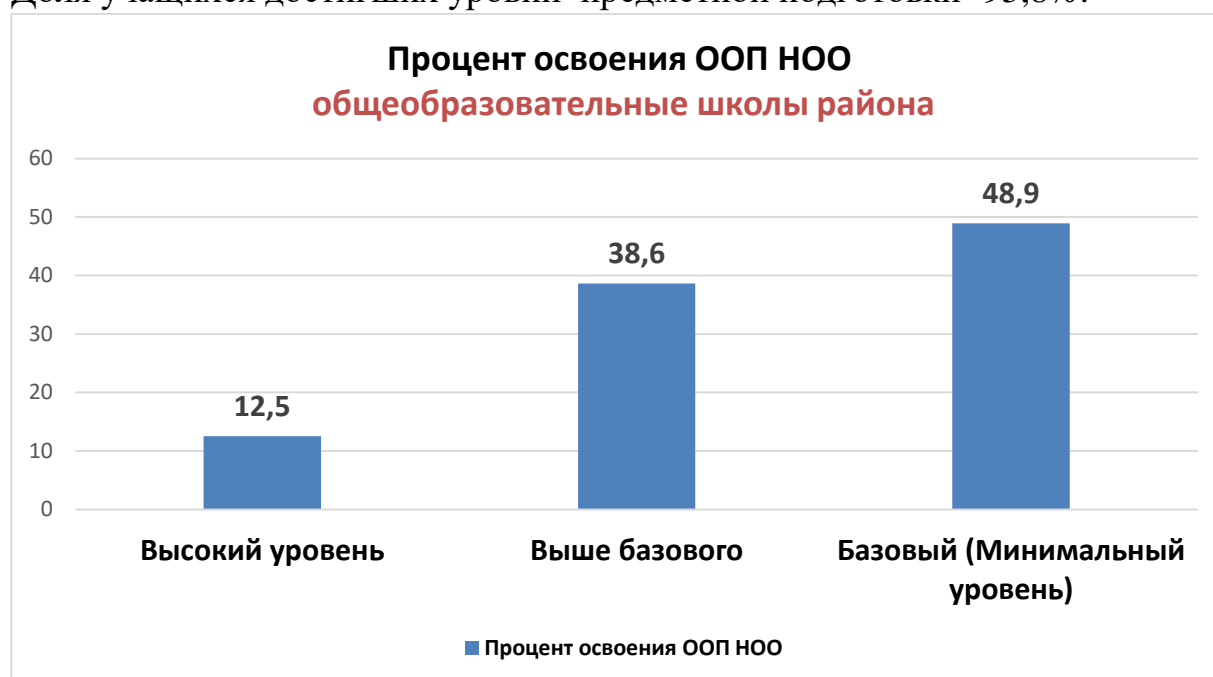
Начальное общее образование

В 2021-2022 учебном году в школах Спасского района обучались 712 обучающихся на уровне начального общего образования. Из 712 обучающихся 702 переведены в следующий класс без академической задолженности 702 ученика (98,5%), 10 (1,5%) обучающихся переведены условно (не освоили программу). 1 обучающийся не освоил образовательную программу основного общего образования и оставлен в 4 классе на повторное обучение.



Наиболее низкие показатели освоения образовательной программы начального общего образования отмечены в Трёхозёрской СОШ, санаторной школе-интернате, Кимовской СОШ. Если посмотреть на освоение ООП НОО – то разрыва между школами города и села нет. Из 10 обучающихся, имеющих академическую задолженность – 7 учащихся прошли ПМПК и им рекомендовано обучение по адаптированной программе. Один ученик не освоил программу НОО, имел академическую задолженность в 4 классе и в соответствии со статьей 66 Федерального закона, не допущены к обучению на уровне основного общего образования.

Доля учащихся достигших уровни предметной подготовки- 95,8%.



Это значит, что большая часть обучающихся овладела опорной системой знаний и учебными действиями и обучающиеся способны использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач и уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении знаниями, необходимыми для продолжения образования. Сравнивая результаты освоения ООП НОО, необходимо отметить, что в Санаторной школе-интернате освоение программы находится на базовом уровне: это объясняется тем, что в санаторной школе-интернате обучаются дети с ослабленным здоровьем, в том числе и из районов республики и после оздоровления направляются в свои районы и школы для продолжения обучения. Поэтому основная задача данной школы – наряду с оздоровлением – дать детям базовый уровень знаний. Дети данной школы – участвуют и в мониторинге в рамках независимой оценки качества, в том числе в ВПР, сдают ОГЭ по окончании 9 класса.

Выводы:

- Успеваемость, по-сравнению, с прошлым учебным годом, стабильна,
- Большая часть детей осваивают программу на базовом уровне,
- Увеличился процент обучающихся осваивающих программу на высоком уровне, по-сравнению, с прошлым годом, на 3,1% (Болгарская СОШ №2, Полянская СОШ)
- Имеются обучающиеся, осваивающие программу на уровне – выше базового. (большой процент таких обучающихся в Болгарской СОШ №1, Болгарской СОШ №2, Никольской, Полянской и Кимовской школах)
- Отсутствуют обучающиеся, не освоившие программу НОО в Бураковской, Иске Рязяпской, Кузнечихинской, Никольской, Полянской школах.

Рекомендации:

Руководителям школ района:

- Взять на контроль проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими детьми,
- Осуществлять контроль за индивидуализацией обучения, контроль за объективностью проведения процедур в рамках школьной оценки качества,
- Довести до сведения родителей обучающихся, не освоивших базовый уровень программ, условия ликвидации академической задолженности и организовать оказание индивидуальной помощи таким детям, предусмотреть дальнейшую траекторию обучения детей, получивших рекомендации ПМПК,

Заместителям директоров по учебно-методической работе:

- При анализе достижения предметных результатов обратить внимание на выявление проблем и причин низкой успеваемости, наметить пути коррекционной работы по данному направлению,.
- При анализе уроков обращать внимание на необходимость разноуровневых заданий, заданий повышенной сложности и заданий на развитие ФГ,

-При анализе освоения программ НОО и мониторинге результатов в рамках оценочных процедур сравнивать с результатами текущей успеваемости, выявлять причины явного не соответствия,

-При планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год необходимо опираться на проблемы в освоении образовательных программ с оказанием адресной методической помощи педагогам.

Учителям школ района:

-Составить коррекционный план для учеников, не прошедших промежуточную аттестацию для оказания индивидуальной помощи в освоении программы НОО,

-Вести целенаправленную работу в классах с низким качеством обученности через дифференциацию заданий и индивидуальный подход к учащимся, своевременно ликвидировать пробелы в знаниях учащихся через индивидуальные консультации,

-Вести работу по повышению уровня познавательной самостоятельности учащихся,

-Повышать эффективность работы с одаренными и успешными учащимися.

Классным руководителям:

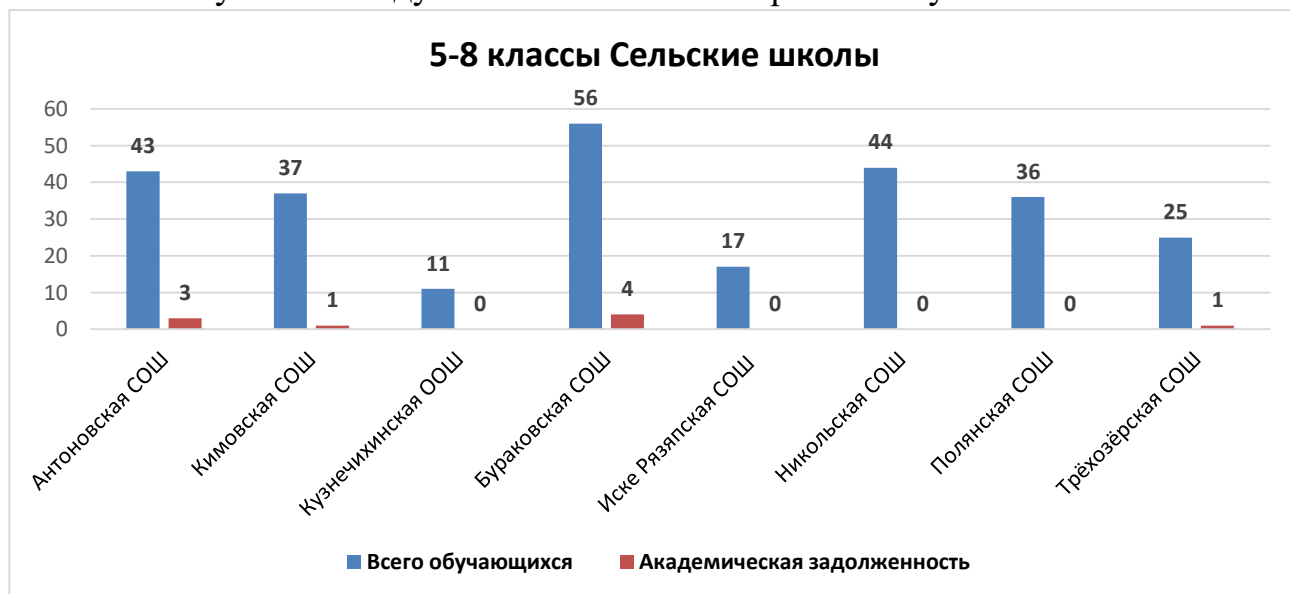
-Довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации,

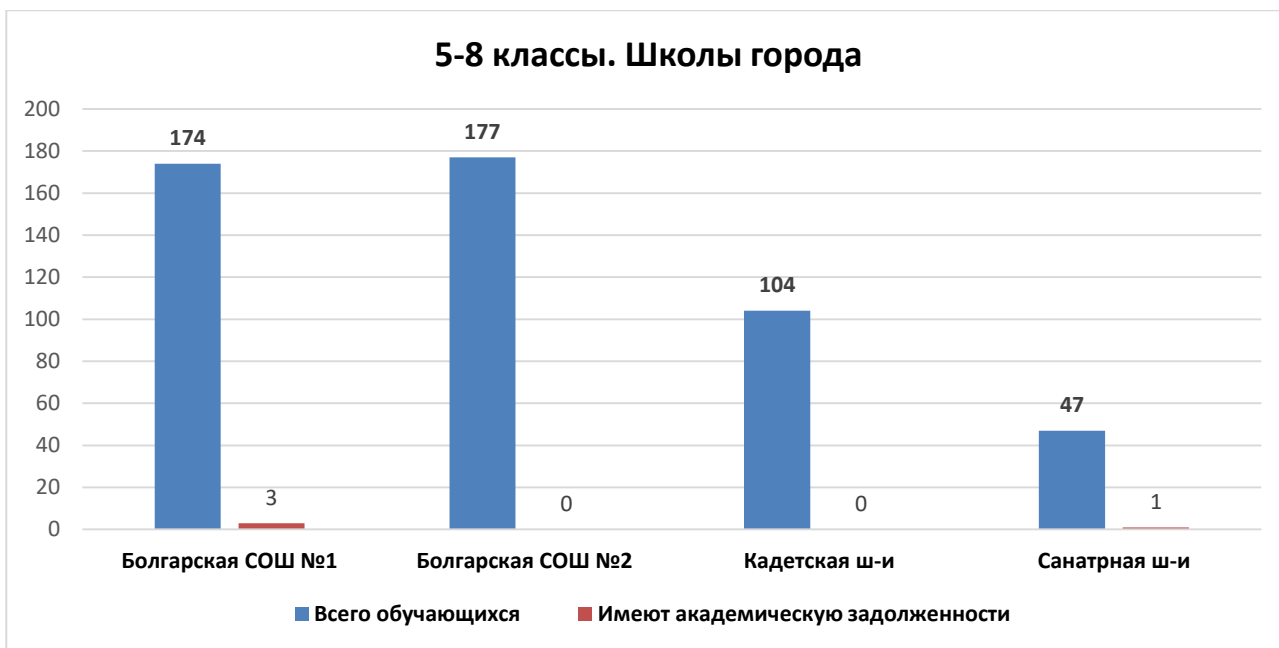
-Систематически проводить анализ успеваемости и посещаемости учащимися учебных занятий,

-Своевременно доводить до сведения родителей причины низкой успеваемости и выработать действия по устранению перечисленных недостатков.

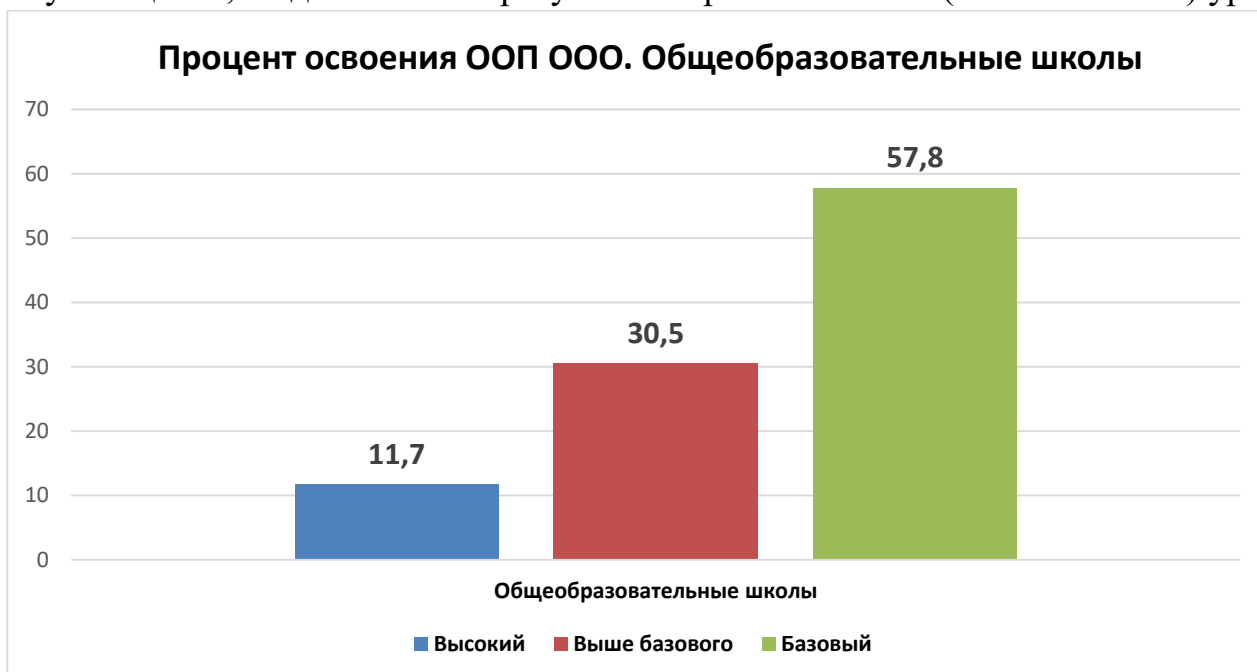
Основное общее образование

В 2021-2022 учебном году в школах Спасского района обучались м

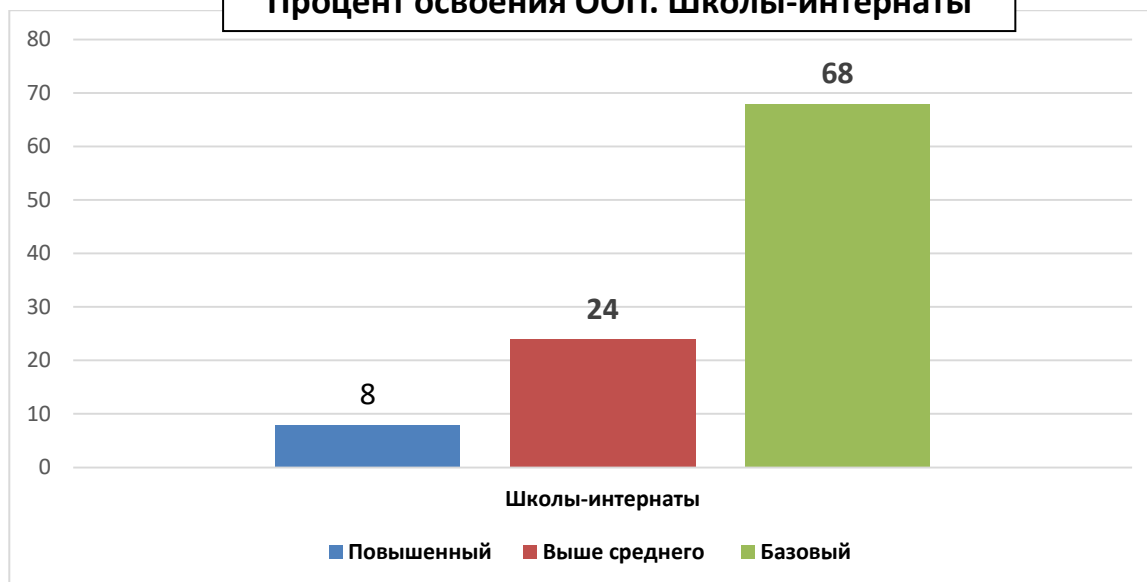




Из представленной таблицы можно сделать вывод, что в 5-8 классах 98,3% достигли планируемы результатов основной образовательной программы. Количество обучающихся прошедших успешно промежуточную аттестацию в школах города и села – коррелируют. Но вместе с тем настораживает факт отсутствия в ряде школ района обучающихся с академической задолженностью, в то время, как итоги мероприятий независимой оценки качества, проведённых в объективной обстановке (ГИА, ВПР, диагностической работы по функциональной грамотности) говорят о низком уровне освоения программ в данных школы, и есть обучающиеся, не достигшие п результатам работ базового(минимального) уровня.



Процент освоения ООП. Школы-интернаты



Из данных диаграмм видно, что уровень освоения программы в начальной школе – выше, чем в основной школе (большой процент высокого и повышенного уровня) Это объясняется возрастными особенностями обучающихся, индивидуальным подходом на уроках, дополнительными занятиями в группе продлённого дня. Вместе с тем выявлены противоречия: при более высоком качестве освоения программы начального общего образования на уровне основного общего образования меньше обучающихся, имеющих академическую задолженность. Если сравнить общеобразовательные школы и школы-интернаты (кадетскую и санаторную школу-интернат), то необходимо отметить, пониженный уровень освоения программы в данных школы (в основном, базовый уровень), что соответствует фактическому состоянию уровня освоения, так как уровень поступления обучающихся в 5 класс кадетской школы – ниже среднего, а в санаторной школе основная задача наряду с обучением ослабленных в здоровье детей – оздоровление обучающихся.

К государственной итоговой аттестации 9 классы – допущено 167 обучающихся 9 классов школ района. По итогам ГИА имеется явное расхождение оценок обучающихся

По математике:

Болгарская СОШ №1 – 1 уч-ся: ГИА –«2», годовая оценка «4»

Полянская СОШ – 1 уч-ся: ГИА –«2», годовая оценка «4»

По английскому языку

Иске Рязяпкая СОШ – 1 уч-ся: ГИА –«3», годовая оценка «5»

Выводы:

- Большая часть детей осваивают программу на базовом уровне, процент освоения программы на высоком уровне уменьшается, по-сравнению с начальной школой,

- Уменьшается, по-сравнению с начальной школой, процент обучающихся, не освоивших программу на уровне ООП,
- Вместе с тем имеются факты явного несоответствия годовой оценки и результатов независимой оценки качества образования,

Рекомендации:

Руководителям школ района:

- Взять на контроль проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими детьми,
- Довести до сведения родителей обучающихся, не освоивших базовый уровень программ условия ликвидации академической задолженности и организовать оказание индивидуальной помощи таким детям,
- Осуществлять контроль за объективностью проведения процедур в рамках школьной оценки качества,

Заместителям директоров по учебно-методической работе:

- При анализе достижения предметных результатов обратить внимание на снижение успеваемости в основной школе, наметить пути коррекционной работы по данному направлению,
- При анализе уроков обращать внимание на необходимость разноуровневых заданий, заданий повышенной сложности и заданий на развитие ФГ, проведение практических и лабораторных работ - и это учесть при планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год,
- При анализе освоения программ ООО и мониторинге результатов в рамках оценочных процедур сравнивать с результатами текущей успеваемости, выявлять причины явного не соответствия, проследить динамику продвижения ученика,

Учителям школ района:

- Составить коррекционный план для учеников, не прошедших промежуточную аттестацию, для оказания индивидуальной помощи в освоении программы ООО, вести разъяснительную работу с родителями в период подготовки обучающихся к повторной сдаче промежуточной аттестации,
- Обеспечивать на уроке индивидуальный подход к обучающимся и практическую направленность урока,
- Своевременно ликвидировать проблемы в знаниях учащихся через индивидуальные консультации,
- Вести работу по повышению уровня познавательной самостоятельности учащихся,
- Повышать эффективность работы с одаренными и успешными учащимися.

Классным руководителям:

- Довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации.
- Систематически проводить анализ успеваемости и посещаемости учащимися учебных занятий;

Среднее общее образование.

Из 65 десятиклассников школ Спасского района переведены в 11 класс без академической задолженности 62 обучающихся. (Три обучающихся Антоновской СОШ имеют академическую задолженность и на данном этапе выбирают иную траекторию получения среднего общего образования (ССУЗ).

62 одиннадцатиклассника школ района допущены к Государственной итоговой аттестации, все они сдают ЕГЭ.

Доля высокобалльников составила

Имеется также факт завышения оценок обучающихся по итогам ЕГЭ и текущих оценок:

Химия:

Кадетская ш-и: ЕГЭ – 47 баллов, годовая оценка «5»

Из 62 обучающихся – 8 обучающихся – претенденты на медаль. Подтвердили свои результаты.

Рекомендации

Руководителям общеобразовательных организаций района:

-Обеспечить контроль за проведением анализа результатов ГИА, на предмет соответствия текущей успеваемости, выявить «западающие» темы и организовать соответствующую работу (семинары, практикумы, открытые уроки и др.)

-Продолжить работу с родителями и обучающимися по подготовке и информированию о процедуре проведения ГИА,

-Усилить контроль за эффективностью принимаемых управленческих решений по итогам внешнего и внутреннего мониторинга качества образования,

-Взять на контроль объективность проведения оценочных процедур (пробных, диагностических работ, контрольных административных работ, ВПР),

-Взять на контроль мониторинг освоения и достижения результатов ООП обучающимися, претендующих на медаль (10 и 11 класс), соответствие их текущей успеваемости пробным и другим диагностическим работам,

-Создать условия для изучения предметов на углубленном уровне в рамках реализации учебного плана школ.

Заместителям директоров по учебно-методической работе:

-Взять на контроль: определение каждым педагогом темы для самостоятельного изучения в рамках выявленных профессиональных дефицитов, в течение года с заместителями директоров по УМР каждому учителю, определить реальную тему и в конце года провести собеседование, анкетирование или установить другой эффективный вид обратной связи по данному вопросу,

-Проводить мониторинг оценки качества образования в рамках оценочных процедур, освоения образовательной программы.

Учителям школ:

- Организовать индивидуальную работу с обучающимися 10 класса, планирующих сдавать ЕГЭ по выбору или математику профильного уровня для освоения программы на повышенном уровне,
- Отслеживать динамику продвижения результатов, объективно подходить к оцениванию результатов обучения.

Общие рекомендации по повышению качества предметной подготовки обучающихся:

Рекомендации методистам и руководителям РМО:

- Рассмотреть на заседаниях РМО (на всех РМО без исключения) в течение года вопросы:
 - результаты ГИА, ВПР,
 - объективности текущего оценивания учащихся, в том числе достижение планируемых результатов, критерии оценивания,
 - организовать системную работу по функциональной грамотности учащихся (читательская грамотность в первую очередь и остальные),
 - Усилить работу РМО учителей физики через проведение практикумов с использованием педагогического опыта руководителя РМО Авдониной В.П.,
 - Обобщать опыт учителей, чьи учащиеся показывают стабильно высокие результаты на ЕГЭ.

Руководителям общеобразовательных организаций района:

- Обеспечить контроль за проведением анализа результатов ГИА, ВПР на предмет соответствия текущей успеваемости, выявить «западающие» темы и организовать соответствующую работу (семинары, практикумы, открытые уроки и др.)
- Обеспечить развитие школьной системы оценки качества образования,
- Продолжить работу с родителями и обучающимися по подготовке и информированию о процедуре проведения ГИА и позитивному отношению к объективной оценке качества,
- Усилить контроль за эффективностью принимаемых управленческих решений по итогам внешнего и внутреннего мониторинга качества образования,
- Взять на контроль объективность проведения оценочных процедур (пробных, диагностических работ, контрольных административных работ, ВПР),
- Взять на контроль мониторинг освоения и достижения результатов ООП обучающимися, претендующих на медаль (10 и 11 класс), соответствие их текущей успеваемости пробным и другим диагностическим работам.

II. Оценка метапредметных результатов

В целях оценки уровня обученности учащихся, проверки уровня освоения обучающимися метапредметных образовательных результатов основной образовательной программы в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования в школах района в рамках комплексных работ проводилась диагностика метапредметных результатов. Метапредметные компетентности внесены в перечень основных результатов обучения, которые, согласно ФГОС ООО и обновленным ФГОС ООО, должны освоить обучающиеся. Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). К межпредметным понятиям относятся следующие понятия: система, факт, закономерность, феномен, анализ, синтез. Условием их формирования является овладение учащимися основами читательской компетенции, приобретение навыков работы с информацией и участие в проектной деятельности.

Мониторинг строился на межпредметной основе и включал диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Уровень сформированности ИКТ-компетентности оценивался результатами практической работы в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью в 7-ых классах. На базовом уровне сформирована ИКТ –компетенция обучающихся школ района 67%

Основные направления формирования ИКТ-компетентности:

- целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ;
- выбирать адекватные задаче инструменты и использовать компьютерные технологии для решения учебных задач, в том числе для: вычисления, написания писем, сочинений, докладов, рефератов, создания презентаций и др.;
- создавать цифровые ресурсы разного типа и для разных аудиторий, соблюдать информационную гигиену и правила информационной безопасности.

Мониторинг сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий осуществлялся как на основе комплексных работ, так и на основе ежедневных наблюдений за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований, и проектов в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности. Итоги наблюдения были обобщены и представлены в виде карт «Карты сформированности универсальных учебных действий».

№ задания	Виды УУД	% справившихся с заданием
Познавательные		
1	Умение находить в тексте нужную информацию	87%
2	Умение оценивать информацию представленную в тексте	71%
3	Умение структурировать и оформлять информацию в виде диаграммы	52%
4	Умение выбирать источник информации в соответствии с поставленной задачей	61%
5	Умение преобразовывать сплошной текст в таблицу в соответствии с заданной задачей	61%
6	Умение находить неявно заданную информацию	59%
7	Умение классифицировать представленные объекты, находить и объяснять ошибки	65%
8	Умение анализировать результат эксперимента или практической работы, делать на основе его выводы	38%
9	Умение понимать и принимать учебную задачу, планировать ее выполнение	54%
Коммуникативные		
10	Умение высказывать предположения на основе имеющейся информации	98%
11	Выявление и анализ информации, содержащейся в тексте, обоснование своей позиции	65%
12	Умение использовать представленную информацию для обоснования своей гипотезы.	65%
13	Умение убеждать собеседника, аргументировать свою точку зрения, создавать текст заданной формы.	57%
14	Понимать смысл терминов, неизвестных слов	72%
15	Анализировать и сопоставлять информацию, представленную в разных формах (текст, схема)	62%
Личностные		
16	Умение давать ценностную оценку поведению человека	97%
17	Умение обосновывать свой личный выбор	97%
18	Использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для решения учебно-практических задач	72%
19	Умение слушать и работать в команде	70%
Регулятивные		

20	Умение давать самооценку своей деятельности	73%
21	Умение давать самооценку своей деятельности	62%

Из данной таблицы можно сделать вывод, что в школах района ведётся диагностика развития УУД. Большая часть обучающихся умеет работать с информацией (находить явную информацию, оценивать), а в структурировании информации испытывает затруднения.

По итогам диагностики *познавательных УДД* определены «западающие» умения. Умение анализировать результат эксперимента или практической работы, делать на основе его выводы (если провести параллель с предметными результатами, то результативность при проведении практических работ так же «западает», невысокий процент обучающихся, которые могут понимать и принимать учебную задачу, планировать ее выполнение, что подтверждается по итогам посещённых уроков учителей (страдает целеполагание и рефлексия),

В коммуникативных УДД необходимо выделить умение детей высказывать предположения на основе имеющейся информации и понимать смысл терминов, неизвестных слов, но вместе с тем из посещённых уроков видно недостаточную роль работы с различными источниками информации. Западающие вопросы - умение убеждать собеседника, аргументировать свою точку зрения, создавать текст заданной формы и анализировать, и сопоставлять информацию, представленную в разных формах (текст, схема), что подтверждает недостаточное включение таких заданий в образовательный процесс.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов и достижению личностных результатов (работа в команде, умение слушать) является защита итогового индивидуального проекта. Все учащиеся 9-ых классов представили в школах учебный проект в рамках одного учебного предмета, где продемонстрировали свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, социальную, художественно-творческую). Результатом (продуктом) проектной деятельности стали письменные работы: обзорные и аналитические материалы, отчеты о проведенных исследованиях, мультимедийные презентации. Защита проекта в школах осуществлялась в процессе специально организованной деятельности комиссии школ, а также учитывались выступления на конференциях районного и республиканского уровней. Обучающемуся даны рекомендации по дальнейшему совершенствованию своих умений в проектной деятельности.

Выводы по организации проектной деятельности:

- Развитие коммуникативных навыков. Многие ребята не смогли презентовать свою работу: говорили тихо, не все смогли доказать свое мнение и т.д.,
- Не у всех выполнялись требования к оформлению презентации,

-Более обдуманно необходимо подходить к выбору темы проекта: связывать ее либо с будущей профессией или со своими увлечениями

-Проводя исследования, использовать нормативные и (или) исторические материалы. Использовать диаграммы, графики для оформления исследований.

-В проекте должен быть проектный продукт.

Рекомендации учителям школ, руководителям РМО по достижению метапредметных результатов:

-Строить уроки с использованием заданий, направленных на формирование западающих УДД,

-Проводить практические уроки: лабораторные работы, исследовательские работы, практические работы, моделирование реальных ситуаций,

-Включать задания метапредметного характера в содержание школьных оценочных процедур,

-Исключить формальный подход при организации проектной работы, учить делать проектную работу, согласно предъявляемым требованиям.

II. Результаты диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов общеобразовательных организаций Спасского муниципального района.

2-3 марта 2022 года проходило диагностическое тестирование для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов 8 общеобразовательных организаций Спасского муниципального района. (репрезентативная выборка). В тестировании приняло участие 100 обучающихся шестых классов:

Количество ОО, принявших участие в работе	Количество классов, принявших участие в работе	Количество обучающихся, принявших участие в работе
8	10	100

Цель исследования: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а также таких компетенций как «креативное мышление» и «глобальные компетенции» - составляющих ФГ обучающихся.

Диагностическое тестирование проходило на персональных компьютерах в режиме онлайн, продолжительностью 105 минут. Для удобства каждому ребёнку был присвоен индивидуальный логин и пароль. Работа состояла из 4 блоков. В каждом варианте присутствовали задания по направлениям:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;
- финансовая грамотность.

Четвертый блок включал одно из следующих направлений:

- естественнонаучная грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Типы заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов; с множественным комплексным выбором; с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр); с развернутым ответом; с выбором ответа и пояснением к нему. Система оценивания: за выполнение заданий – 0, 1 или 2 балла, за работу в целом – суммарный балл и уровень сформированности ФГ.

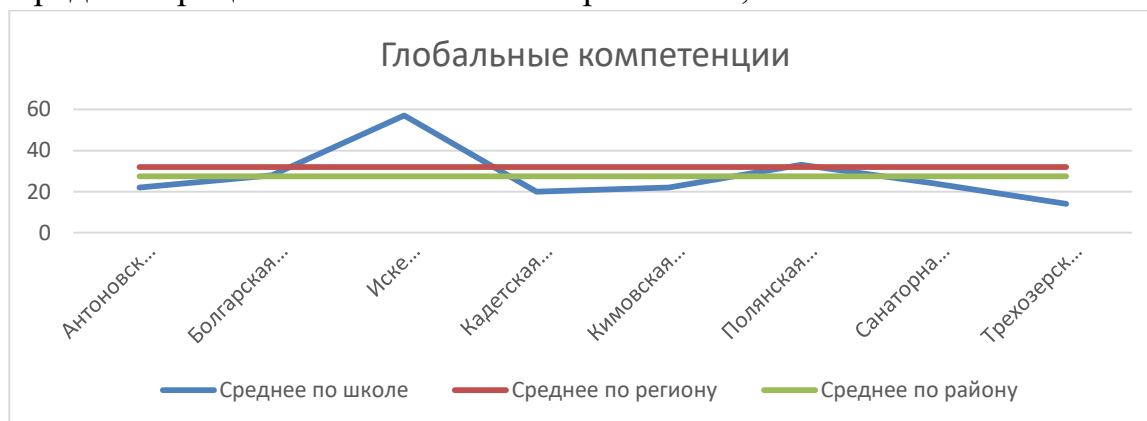
Базового уровня (100 %) достигли учащиеся МБОУ «Иске Рязяпская СОШ» и МБОУ «Полянская СОШ». Самый низкий процент учащихся, достигших базового уровня (67 %). У шести школ показатель достижения базового уровня сформированности ФГ ниже среднего значения по РТ.

Наиболее высокие результаты обучающиеся продемонстрировали по финансовой и читательской грамотности.

Ниже представлены результаты, выводы и рекомендации по отдельным направлениям функциональной грамотности.

Глобальные компетенции.

Средний процент по ОО Спасского района 27,5.



По глобальной компетенции самый высокий общий балл составил 57 баллов. Самый низкий – 14 баллов.

По глобальной компетенции обучающиеся выполняли следующие комплексные задания:

- «Повышение уровня Мирового океана»;
- «Самоуправление в летнем лагере» и др.

У обучающихся в заданиях вызвало затруднение:

- выявлять мнения, аналогичные предложенным;
- выбирать аргументы, поддерживающие определенную точку зрения;
- оценивать информацию: находить противоречивую информацию;

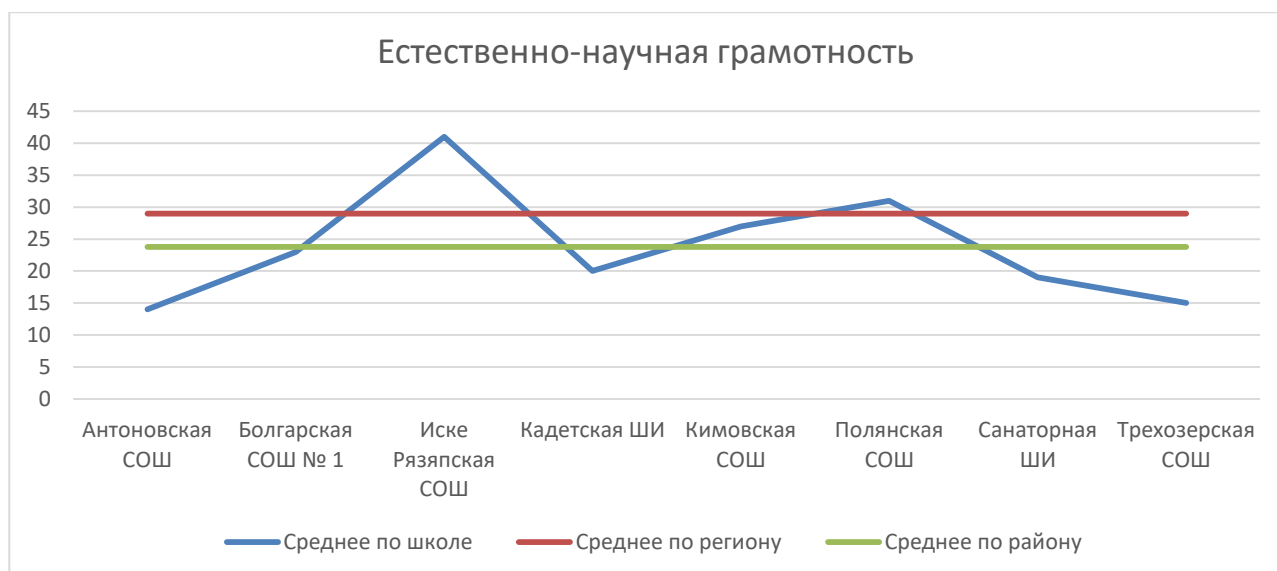
- оценивать соответствие информации целям;
- объяснять сложные ситуации, основываясь на информации.

Рекомендации учителям школ и руководителям районных методических объединений по формированию глобальной компетенции у обучающихся:

- Добиваться выполнения требований к метапредметным результатам образовательного процесса: формировать метапредметные знания и умения средствами отдельных учебных предметов и используя различные формы межпредметной интеграции, выход за рамки школьного учебника, использования разных источников информации.
- В условиях предметного обучения преодолеть «раздробление» предметного содержания в области глобальных проблем между учебными дисциплинами.

Естественно-научная грамотность.

Средний процент по ОО Спасского района 23,8.



Самый высокий общий балл по естественно-научной грамотности составил 41. Самый низкий – 14 баллов.

По естественно-научной грамотности обучающиеся выполняли такие задания как «Разноликая вода», «Инопланетные захватчики», «Кто там на луне?», «Биотехнологии нашего времени» и др.

При выполнении заданий по оценке естественно-научной грамотности у обучающихся возникли следующие затруднения:

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- предполагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;

Рекомендации учителям школ и руководителям районных методических объединений по формированию естественно-научной грамотности у обучающихся:

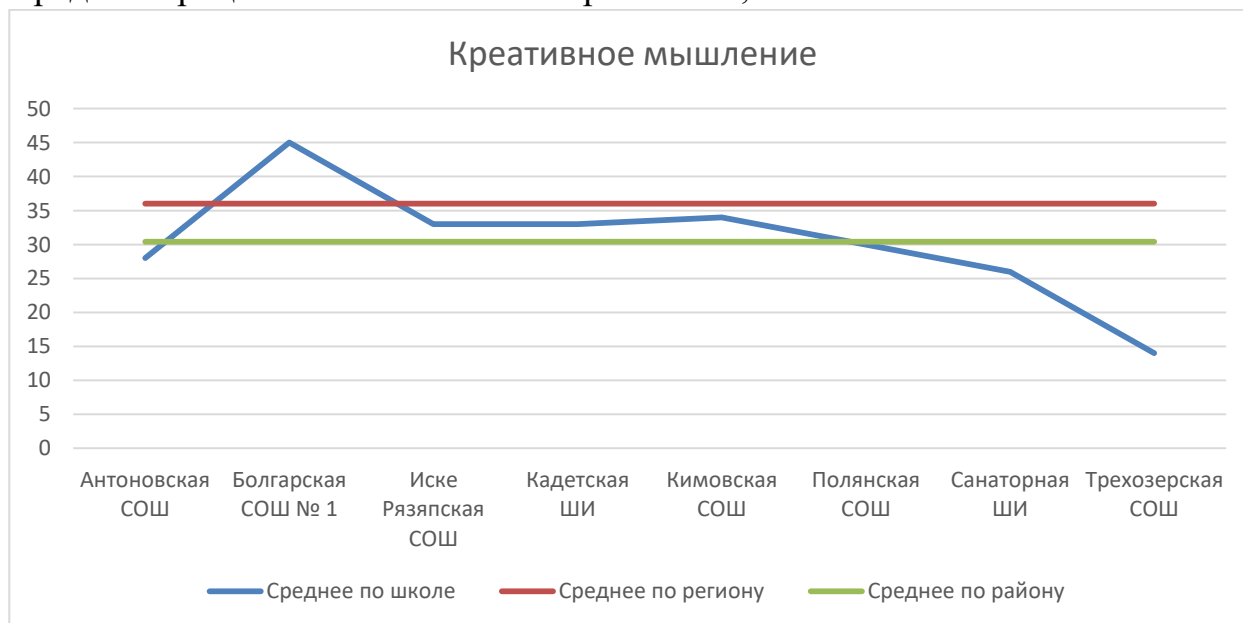
Необходимо учить детей:

- читать циклограммы, диаграммы, таблицы и т.д., преобразовывать информацию,

- применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления,
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления,
- понимать механизм (или причину) явления или процесса, обосновать дальнейшее их развитие

Креативное мышление.

Средний процент по ОО Спасского района 30,4.



Самый высокий общий балл по креативному мышлению составил 45 баллов –. Самый низкий – 14 баллов.

По креативному мышлению обучающиеся выполняли следующие задания: «Ярмарка школьных предметов», «Путешествие» и др.

При выполнении заданий по креативному мышлению у обучающихся возникли следующие затруднения:

- предложить заголовок, отражающий общее в двух иллюстрациях;
- выбрать идею, отличающуюся от приведенных примеров;
- выдвигать идею – записать окончание рекламы с соблюдением условий задания.

Рекомендации учителям школ и руководителям районных методических объединений по формированию креативного мышления у обучающихся:

- Знакомить с алгоритмами решения проблем;
- Способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;
- Использовать задания на демонстрацию «понимания смыслов»: задания типа «Приведи пример...», «Вырази с помощью...», «Поясни термин, утверждение...», «Изобрази...»;
- Предлагать задания, которые отличают:

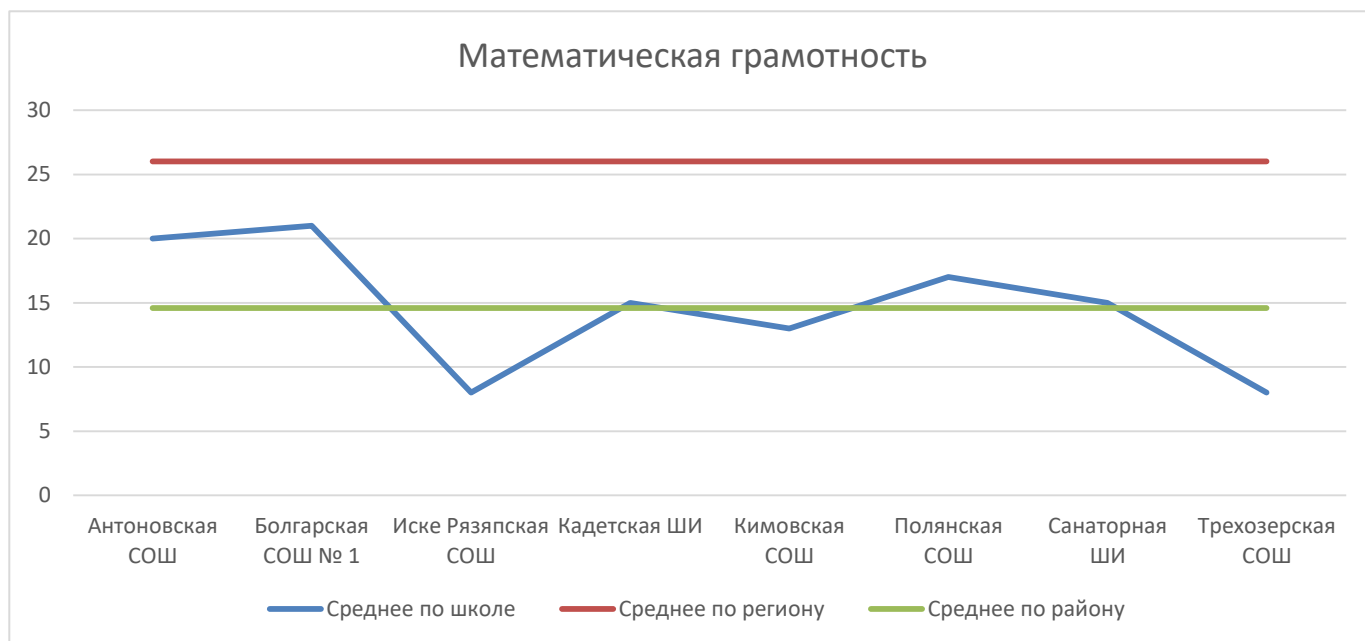
Неопределённость в способах действий (нет явных и скрытых указаний на способ действий, нужен «перевод» с обыденного языка на язык предмета, допустимы альтернативные подходы и решения);

Проблемность во внеучебном контексте (необходимо принять осознанное решение, сделать выбор; проблема поставлена ВНЕ предметной области, ситуация близка и понятна школьникам, затрагивает их лично);

-Использовать задание творческого характера, основанные на знаниевой составляющей

Математическая грамотность.

Средний процент по ОО Спасского района 14,6.



Самый высокий общий балл по оценке математической грамотности составил 21 баллов Самый низкий – 8 баллов.

По математической грамотности обучающиеся выполняли задания: «Сетевые игры», «Керлинг», «Шагомер» и др.

При выполнении заданий по оценке математической грамотности у обучающихся возникли следующие затруднения:

- выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы измерения длины;
- переходить от одной единицы измерения величины к другой, решать расчетную задачу;
- применять формулу площади прямоугольника;
- выполнять действия с единицами времени, переводить единицы времени.

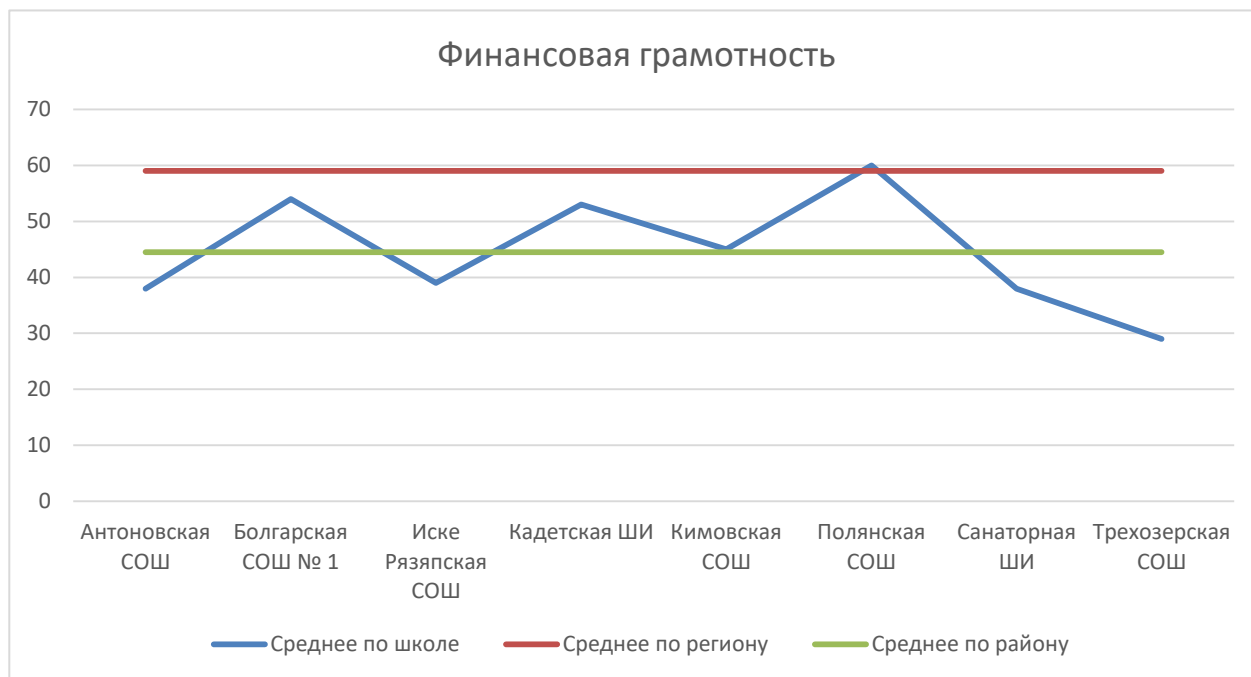
Рекомендации учителям школ и руководителям районных методических объединений по формированию математической грамотности у обучающихся
Учить:

- понимать математическую проблему, интерпретировать и оценивать ее в контексте реальной проблемы,
- развивать и интегрировать разные задания, включая символические обозначения и направлять их в аспекты реальной ситуации; создавать математическую модель для решения задачи с нестандартным вопросом,

- применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов,
- создавать математические модели, размышлять и понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решение.

Финансовая грамотность.

Средний процент по ОО Спасского района 44,5.



Самый высокий общий балл по оценке финансовой грамотности составил 60 баллов. Самый низкий – 29 баллов.

По финансовой грамотности обучающиеся выполняли задания: «На море», «Везем кухню на дачу», «Взять долг у банка», «Доходы и расходы семьи» и др.

При выполнении заданий по оценке финансовой грамотности у обучающихся возникли следующие затруднения:

- определить, какой тур стоит взять семье, с учетом их занятости;
- подсчитать, во сколько обойдется отдых семье из трех человек с учетом выбранной путевки и дополнительных расходов;
- выбрать совет, истинность которого подтверждается жизненной ситуацией и объяснить выбор;
- рассчитать переплату за смартфон в случае приобретения товара в кредит;
- определить, с каким финансовым риском связано взятие кредита;
- рассчитать стоимость перевозки каждой из фирм.

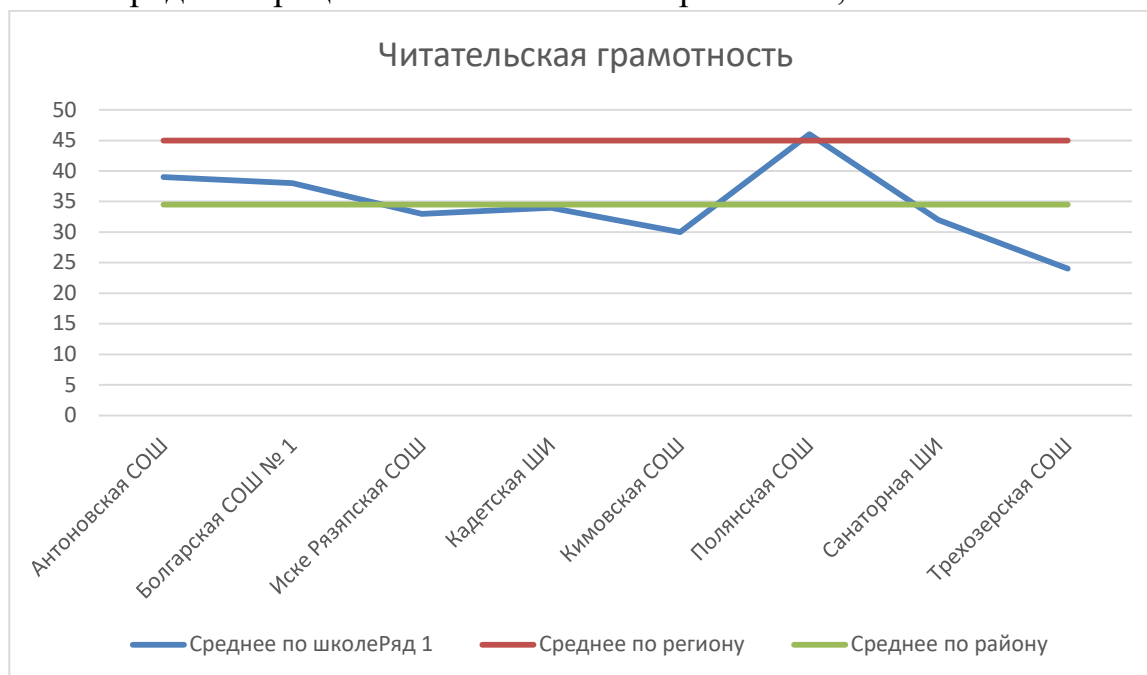
Рекомендации по формированию финансовой грамотности у обучающихся:

- Понимание роли учебных заданий как средства формирования финансовой грамотности;
- Умение отбирать учебные задания для формирования и оценки финансовой грамотности,

-Включать в образовательный процесс (урок, внеурочную деятельность) решение жизненных ситуаций на основе реальных процессов современности

Читательская грамотность.

Средний процент по ОО Спасского района 34,5. По РТ- 45



Самый высокий общий балл по оценке читательской грамотности составил 46 баллов. Самый низкий – 24 балла.

По оценке читательской грамотности обучающиеся выполняли задания: «Мороженое: история и география», «Чай: путь в Россию» и др.

При выполнении заданий по оценке читательской грамотности у обучающихся возникли следующие затруднения:

-устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.);

-находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста.

Рекомендации для формирования читательской грамотности у обучающихся:

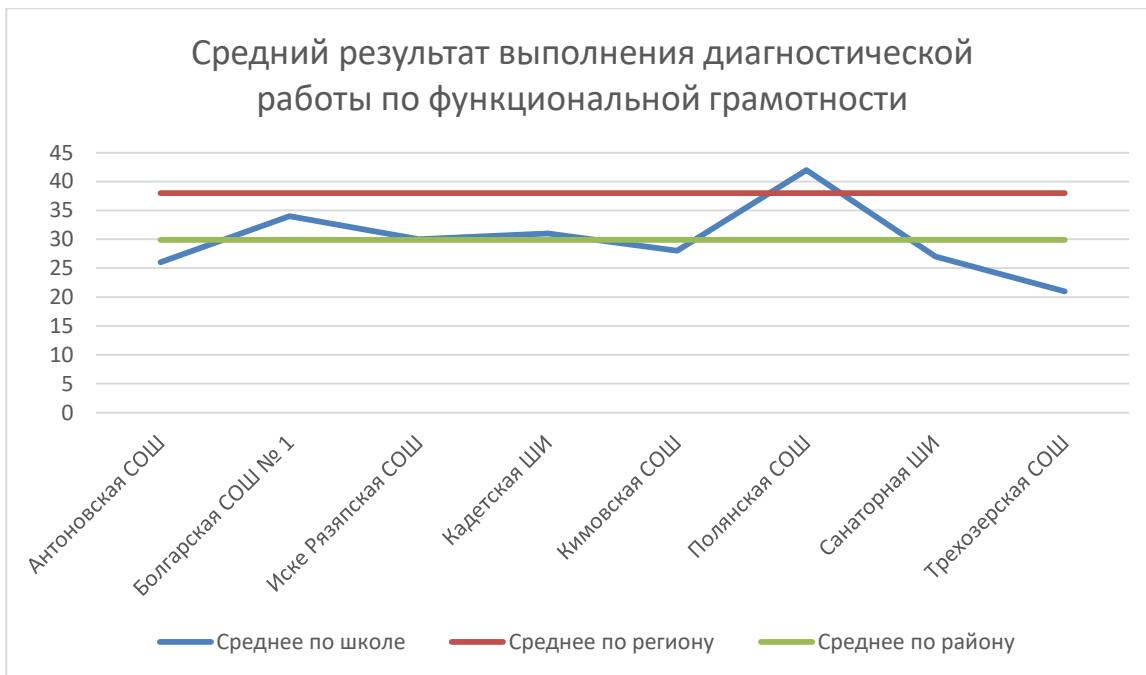
- необходимо определять место конкретной информации, в т.ч. при чтении нескольких источников; Создавать сложную математическую модель, размышлять и понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решение.

- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста;

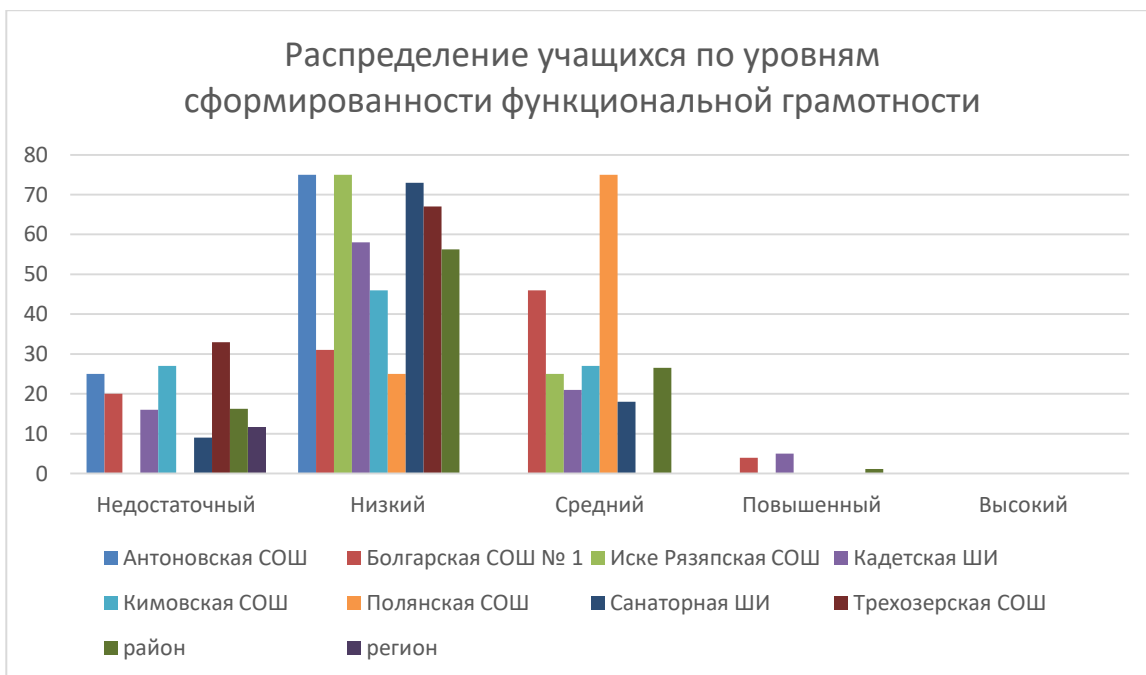
- брать тексты с противоречивой информации, требующей критической оценки;

- учить строить гипотезы на основе прочитанной информации,

- учить извлекать и интерпретировать информацию



По итогам диагностического тестирования, самый высокий общий балл по школам составил 42 балла - Полянская СОШ. В среднем по Спасскому району общий балл составил 29,9.



По результатам диагностической работы определялся уровень сформированности ФГ у обучающихся: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий (см. диаграмму). Недостаточный уровень продемонстрировали 16,25 % обучающихся. 82,75 % - низкий и средний уровни. У данных обучающихся есть знания и их необходимо развивать. Лишь 1,1 % участников тестирования продемонстрировали повышенный уровень, что говорит о потенциале этих образовательных организаций.

Методические рекомендации учителям по построению и проведению урока в контексте развития функциональной грамотности.

Затруднения педагогов, выявленные по итогам посещения уроков, собеседования:

- Постановка задач (целей) на уроках в контексте развития функциональной грамотности,
- Владение типологией заданий, направленных на формирование функциональной грамотности,
- Создание структуры урока в контексте подготовки к исследованию по функциональной грамотности (интеграция заданий на развитие функциональной грамотности с темой урока).

Рекомендации:

1. Цели урока при подготовке плана урока учителю необходимо ставить в контексте развития функциональной грамотности:
Учителю необходимо знать, на развитие каких компетенций функциональной грамотности, направлены цели вашего урока. Например, извлекать необходимую информацию из источника, сравнивать точки зрения с заявленными позициями, доказывать правильность позиции на основе научных фактов и знаний, учитывать позицию собеседника, проводить сравнение и классификацию изучаемых объектов по заданным критериям, самостоятельно оценивать правильность выполнения действий, вносить необходимые коррективы, осуществлять связь с жизнью и меж предметную связь, осуществлять взаимный контроль (и т.п.).
2. Цель урока, которая ставится перед детьми, (она отличная от целей учителя в формулировке; детям не читаются все цели, которые ставит учитель в плане) цель обсуждается и формируется в диалоге с учениками (дети высказывают свои предположения, зачем может быть нужно то, что изучается на уроке).
3. Задачи, которые решаются на уроке, должны быть диагностичны, измеряемы (есть критерии, понятные детям, которые могут быть использованы в процессе само- и взаимооценивания).
4. В структуру урока включаются задания, направленные на развитие функциональной грамотности: перерабатываются из учебника, могут быть взяты из сборников, цифровых ресурсов, заданий из ВПР, PISA и др.
5. Задания должны быть доступны детям в зрительном формате: проекция через экран, доступ через интернет-ресурсы, распечатка и др.
6. Учителю необходимо знать, какое задание на развитие каких компетенций функциональной грамотности направлено (при беседе с администрацией, представителями методической службой школы или района, при самоанализе урока необходимо обосновывать выбор содержания заданий).
7. Формирование читательской грамотности касается абсолютно всех учителей, и происходит на каждом уроке!!! Так как основная ошибка детей при выполнении заданий – не дочитывают задания, не читают мелким шрифтом сноски к тексту, при заучивании правила не вникают в его суть и основную мысль, текст задачи и вообще любой текст читают один раз, что недостаточно для осмысливания, не разбирают текст задачи или правила по законченным смысловым частям.

Необходимо учить детей читать также и не сплошные тексты (таблицы, тексты с картинками, диаграммами, блок-схемами, читать математические формулы, читать, по опорным словам, и т. д.).

8. Необходимо на уроках показывать опыты, демонстрировать макеты, фрагменты видеофильмов и т.д., проводить интегрированные уроки для установления меж предметных связей, использовать материал для содержания урока на современном уровне, который интересен детям, выходить за рамки школьного учебника.

9. Продумывать использование на уроке заданий, направленных на развитие функциональной грамотности: брать задания, как для совместного обсуждения, так и для самостоятельной работы с целью проверки или диагностики уровня сформированности функциональной грамотности, включать задания на «функциональные» межпредметные умения, ведущие к практическому применению системы знаний для решения типовых жизненно-образовательных задач (брать задания на реальные жизненные ситуации).

10. В процессе урока учитель должен давать возможность детям внимательно прочитать, подумать, самостоятельно работать с разными источниками информации (нельзя говорить весь урок только учителю, нельзя при чтении детей текста или при просмотре видеофрагмента ходить по классу, заниматься своими делами - нужно вместе с детьми быть заинтересованным во всём).

11. В процессе урока создавать ситуации, где дети должны показать ответственность за свой результат, в групповых и парных заданиях работать и мыслить должен каждый ученик и знать, что его спросят.

12. При рефлексии, проводимой в конце урока и при подведении итога урока необходимо не только обращать внимание на то, что нового узнал ученик и с каким настроением он ушёл с урока, но и на то, что «он теперь может или умеет», «где это нужно применить», «для чего это необходимо», «что ещё необходимо узнать» т.п..

Заместитель начальника
по МР
Рыбакова Л.С.

